

**REUNON DU**  
**CONSEIL de l'ED SPIM**  
**DU MARDI 13 NOVEMBRE 2007**

**Membres présents** : Eric LANTZ (Directeur), Roger BOURQUIN (FEMTO-LCEP) Philippe NIKA(FEMTO-ENISYS), Sébastien TOULLIER (doctorant FEMTO-ENISYS), Abdallah MIRZAIAN (CONVERTEAM), Marcella GIOVANNINI (IMT-Université de NEUCHATEL), Matthieu DOMASZEWSKI (M3M), Thibaud BROCARD (doctorant LIFC), Hervé GUYENNET (directeur adjoint), Jacques JULLIAND(LIFC), Vincent LAUDE (FEMTO-MN2S), Rémi BERRIET (IMASONIC), Michel DE LABACHELERIE (Directeur FEMTO), Michel IMBERT (UTBM), Abderrafiâa KOUKAM (SeT), Hervé MAILLOTTE (FEMTO-LOPMD) Marie-Pierre CARMILLET (secrétaire de l'Ecole doctorale)

-----

**1) Composition du nouveau Conseil**

E. LANTZ remercie les membres du nouveau conseil de leur participation et fait le point après un tour de table sur sa composition (**voir ppt joint**). Manquent à ce jour :

- les doctorants, qui seront élus en janvier 2008.
- les représentants des 3 autres doctorales. Ces Ed seront relancées au début 2008, lorsque leur nouveau conseil sera en place.

E. LANTZ fera partie du futur Conseil de l'ED Louis PASTEUR

**Election du nouveau Directeur**

Compte-tenu du rapport d'expertise critique, voir point suivant, E. LANTZ propose de renvoyer ce point au prochain conseil, au printemps. **L'élection aura lieu en Avril.**

**Vie quotidienne de l'ED au cours des 6 derniers mois :**

Prix A' DOC ED SPIM à N. BOUCHONNEAU (FEMTO-LMARC) et S. NOGUEIRA (SET) (jury organisé par l'ED) Prix jeune Docteur (1 pour l'Université, pas de participation au jury de l'ED) remis à R BOUDOT (FEMTO-LPMO) au cours du Forum du Conseil Régional en juin 2007.

**Moniteurs :**

Le monitorat est une initiation à l'Enseignement Supérieur. Les moniteurs assurent 64h/an sur 3 ans avec un supplément de bourse de 300€/mois Le monitorat est couplé à l'allocation de Recherche.

Valérie PECRESSE a souhaité que 80% des allocataires soient moniteurs. E. LANTZ indique que, en contradiction flagrante avec cette volonté affichée, l'Université a rendu des

postes de moniteurs et n'a pourvu ces postes qu'en fonction stricte des besoins d'enseignement. E. LANTZ n'est pas d'accord et l'a exprimé lors de cette réunion : le monitorat est une initiation à l'enseignement supérieur et non un bouche-trous dudit enseignement.

Débat instauré par A. MIRZAIAN sur le monitorat en entreprise (100h/an dans l'entreprise)

Conclusion : concept à inventer. **Voir :**

<http://edges.sup.adc.education.fr/RU/experimentation>

Rapport d'évaluation de l'Ecole Doctorale

E. LANTZ décrit le déroulement de l'expertise :

- exposé-discussion avec les experts du directeur en présence du Conseil et des doctorants.
- rencontre-discussion des experts avec les doctorants
- entretien privé des experts avec le Directeur de l'ED
- réunion des experts seuls pour préparer le rapport.

### **Résumé des conclusion des experts :**

- Les experts sont choqués de la délégation faite aux laboratoires pour les allocations de recherche .
- . L'Ecole Doctorale doit avoir une politique scientifique
- . Les thèses sont trop longues.
- . Le suivi des doctorants est trop léger. Il faut faire un entretien annuel pour chaque doctorant et des séminaires
- . Le Directeur doit s'entourer d'une équipe pédagogique et l'Université doit s'assurer "de la disponibilité de cette équipe".

### **Discussion sur ces conclusions**

E. LANTZ note qu'aucun point du fonctionnement actuel de l'ED n'est bon pour les experts  
H. GUYENNET souligne que le futur fonctionnement donnerait plus de poids au Directeur et moins aux labos.

E.LANTZ ne croit pas à un fonctionnement totalement parallèle aux labos et ne souhaite pas le mettre en oeuvre, ce qui peut conduire à la nécessité de remplacer le directeur actuel de l'ED.

La question est posée sur le résultat de l'expertise des autres ED

Louis Pasteur : Pas d'infos.

HES : E. LANTZ pense que son fonctionnement est plus proche du modèle souhaité par les experts.

V.LAUDE demande s'il y a un texte sur le fonctionnement de l'ED. **Ci-joint arrêté du 7 août 2006**

M.DE LABACHELERIE pense qu'il est « inenvisageable » d'avoir deux politiques différentes entre l'ED et les laboratoires.

E. LANTZ ajoute que l'ED a besoin de moyens pour appliquer les recommandations des experts (décharge d'enseignement du directeur- Secrétariat autonome et à temps complet). C'est d'ailleurs une des demandes des experts.

E. LANTZ note que les doctorants se sont sentis concernés et ont participé à cette évaluation, ce qui favorisera des candidatures au prochain conseil.

## Site WEB

Les recommandations des experts seront mises en oeuvre : infos statistiques sur l'ED. Mise à jour plus régulière.

## Thèses sans financement :

Extraits de la discussion :

M. JULLIAND : y a t-il un labo qui n'exige pas le financement ?

M. DE LABACHELLERIE : Dans d'autres pays, les étudiants financent leurs études. Mme GIOVANNINI estime qu'il faudrait suivre les recommandations des experts et interdire les thèses sans financement.

A. KOUKAM pose le problème des bourses du conseil général de Belfort de 1 an, en indiquant que l'établissement ou le laboratoire doivent s'engager sur les 2 ans restant.

E. LANTZ est d'accord sur la nécessité de cet engagement, tout en soulignant que cette pratique de bourses d'1 an pour des thèses de 3 ans est détestable.

M. DE LABACHELLERIE déclare qu'il faut tout faire pour assurer le financement sur 3 ans quel que soit le financement par l'établissement.

E. LANTZ ajoute qu'un candidat doctorant avec un dossier correct peut trouver un financement en France, même si ce n'est pas en Franche-Comté, et que l'accepter sans financement n'est donc pas un service à lui rendre. E. LANTZ pose le problème des doctorants salariés : pour être considéré comme un financement, ce salaire doit être pérenne et ne pas correspondre à un travail purement alimentaire effectué pour pallier l'absence de financement.

**Décision du conseil : les thèses devront être financées sur 3 ans minimum. Le directeur fera appliquer immédiatement cette mesure : toute inscription en première année où ce financement ne serait pas clairement établi sera refusée jusqu'au recueil des informations correspondantes.**

## Suivi des thèses :

Les doctorants pensent que le suivi est léger au niveau de l'ED

Discussion :

E. LANTZ pense que le suivi doit être fait par l'encadreur et qu'organiser un double suivi pourrait être dangereux

Les labos pourraient faire 1 entretien de chaque doctorant (arrivés à 1an et demi de thèse)

M.GUYENNET indique que le Laboratoire Informatique organise une journée « Jeune Doctorant ».

M.DE LABACHELLERIE pense que les entretiens peuvent être organisés par l'ED mais le suivi des travaux reste aux labos.

M.MIRZAIAN évoque ce qui se passe chez Converteam : les salariés passent un entretien après avoir rempli un « état des lieux ». Il précise que dans la mesure où cette « évaluation » est formalisée, elle ne pose pas problèmes.

## Conclusion

**Nous mettrons en place le système suivant : Les étudiants en 2<sup>ème</sup> année de thèse participeront dans chaque labo-département à une journée de séminaires, en présence (au moins) de leurs encadreurs. Chaque directeur de labo-département nomme un responsable de l'organisation de cette journée. Un membre du conseil de l'ED extérieur**

au labo concerné assistera à chaque journée, en tant que représentant de l'Ecole doctorale, en fera un compte-rendu et évoquera avec la direction de l'ED les problèmes éventuels.

#### Accueil des nouveaux doctorants :

Une réunion d'accueil des nouveaux doctorants et de présentation de l'Ecole doctorale sera organisée chaque année en Janvier. La première aura lieu en Janvier 2008 et doit réunir au moins l'ensemble des doctorants en première année.

#### Attribution des allocations

E. LANTZ indique que, malgré les recommandations des experts, il tient à **garder le statut quo en ce qui concerne l'attribution des bourses de thèse**

#### Comment fonctionnent les autres ED,

LP : des problèmes

HES : a un plus gros secrétariat et des locaux

LETS : environ 400 doctorants mais 40 thèses soutenues par an – thèses plus longues.

#### Cours – formation

Faire remplir les fiches de présence

Evaluation des cours : les doctorants vont préparer un document pour évaluer les cours.

**Si moins de 10 doctorants : cours supprimé pour l'année en cours à Besançon:** un cours peut fort bien avoir lieu une année sur deux

Visite des entreprises : **4 prévues -Imasonic – Peugeot – Auger – Photline**

Insertion professionnelle : H. MAILLOTTE suggère d'inclure dans cette formation la visite de l'incubateur.

#### HDR

L'ED est peu sollicitée pour les HDR mais le directeur doit donner un avis et souhaite discuter des critères avec le conseil. La position actuelle, qui est de demander un minimum de publications en revue, et pas seulement en congrès, ne semble pas choquer le conseil.

#### Encadrement des doctorants : limites par encadreur

E. LANTZ souhaite remplacer le critère actuel de 300% par un nombre maximal de thèses encadrées ou coencadrées, sans référence au pourcentage. Une discussion s'engage sur le nombre à retenir. V. LAUDE demande un histogramme de la situation actuelle. **Cet histogramme sera réalisé et diffusé, afin de prendre une décision en Avril qui s'appliquera à partir des inscriptions 2008.**

#### MNRT :

Les frontières des labos vont changer en 2008. **Il faudra fournir en janvier 2008 la liste des thèses soutenues de 2004 à 2007 par nouveau labo-département, ainsi que les allocations MNRT obtenues sur la même période.** E. LANTZ ne doute pas que les directeurs concernés sauront s'entendre pour que chaque thèse et chaque allocation soit comptée une fois et une seule, éventuellement en utilisant des pourcentages établis d'un commun accord. **La liste des thèses soutenues de 2004 à 2006 peut être consultée dans la dernière version du rapport pour l'accréditation, joint.**

### **Questions diverses**

Thèse de M. ABASSI : le fait que son encadreur a été nommé à Marseille ne doit pas remettre en cause le financement de sa soutenance. M. KOUKAM précise que le Set la financera. Information obtenue après le conseil : le L2ES prendra en charge cette soutenance.